

Pressemeddelelse vedrørende beskyldninger om plagiat

I en udtalelse fra Praksisudvalget ved Københavns Universitet konkluderes, ”at der ikke er grundlag for de rejste beskyldninger mod professor Bente Klarlund Pedersen for at have forbrudt sig mod normerne for god videnskabelig praksis i forbindelse med udgivelsen af hendes bog Skridttællerbogen”. Ligeledes afvises beskyldninger om plagiat lige som udvalget ikke finder, at ”Skridttællerbogen” giver forfatteretiske problemer.

Sagen vedrører spørgsmål om, hvorvidt ”Skridttællerbogen”, udgivet 2007 på Nyt Nordisk Forlag Arnold Busck, er et plagiat af *James O. Hill (JOH)* et al.: ”the Step Diet Book”, Workman Publishing, N.Y. 2004.

Jeg valgte selv at indbringe sagen dels for Rådet for Videnskabelig Uredelighed og dels for Praksisudvalget ved Københavns Universitet. Baggrunden var, at der fra forskellig side var blevet rejst beskyldninger mod mig for i større eller mindre omfang at have plagieret sidstnævnte bog. Sagen blev initialt omtalt i Ekstra Bladet og efterfølgende behandlet i Dagens Medicin, Weekendavisen og Universitetsavisen. Rådet for Videnskabelig Uredelighed afviste allerede i forsommeren, at der var tale om videnskabelig uredelighed. Jeg vedlægger til orientering den sammenfatning, der er udformet af professor, dr.jur. Carsten Henrichsen på vegne af Praksisudvalget ved Københavns Universitet.

Jeg er glad for, at et sagkyndigt udvalg har behandlet sagen og er nået frem til en klokkeklar konklusion, der afviser alle beskyldninger. Hele sagen var ærgerlig, fordi den truede med at flytte fokus fra det faktum, at fysisk inaktivitet – næst efter rygning - er folkesundhedens værste fjende.

Med venlig hilsen

Bente Klarlund Pedersen

Professor, overlæge, dr. med.,

Rigshospitalet og Københavns Universitet

Telefon 35 45 77 97 og 26 17 05 24